

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಕೆಲವು ದಿವಸ ನಿಂತು ಹೋಗಿತ್ತು. Stoppage of water 9-11-1967, ರಿಪೇರಿ ಪೂರ್ತಿಯಾದುದು 11-11-1967.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈ ಅಕ್ವಿಡಕ್ಟ್ ಬ್ರೇಕ್ ಆದದ್ದು ಯಾವಾಗ? ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಯ ಮಾರ್ಕರನ್ನು ಬ್ರೇಕ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಸಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ರಿಸರ್ಚ್ ಸ್ಟೇಶನ್ನಿಗೆ ಕಳಿಸಿ, ಅದರ ಮಿಕ್ಸ್ ಚರ್ಜ್ ಪ್ರೊಪೋರ್ಟನ್ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಎನ್‌ಕ್ಯಾಷರಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ರಿಪೋರ್ಟ್ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ನಮಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಆ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೂಲಂಕಷ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಮೊದಲು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈಚೆಗೆ ಇದರ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದು ತಮಗೆ 7-2-1968 ರಲ್ಲಿ, ಇದರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಯಾರಿಂದ ತರಿಸಿದರಿ ಮತ್ತು ಯಾವಾಗ ತರಿಸಿದರಿ? ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿ ಒಪ್ಪಿದುಕೊಡದಿದ್ದು ಯಾವಾಗ ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿಯಾದ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶಿತವಾದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಉತ್ತರ ಯಾರಿಂದ ತರಿಸಿದ್ದು ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳಿಲ್ಲಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ನಾನು ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರವೂ ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಕ್ವಿಡಕ್ಟ್ ಒಪ್ಪಿದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಲೇಕೇಜು ಇದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಅದು 30-8-1967 ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಬಳಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನಾವ ರೀತಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ನಾನು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ಹಾಲಪ್ಪ.—ಬಿಡುಗಡೆ ಬಳಿ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಭದ್ರಾವತಿಯ ಬಳಿ ಬರುವ ಚಾನಲ್ಲಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಗಳು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಬರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿನ ಜನ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಶಾಂತಿನಗರದ ನಾಲಾಕ್ಕೆ ಕೂಡ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಬಿಡುಗಡೆ ಕಟ್ಟೆಯನ್ನು ದುರಸ್ತಿಪಡಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಬಿಡುಗಡೆ ಹಾಗೂ ಶಾಂತಿನಗರದ ನಾಲಾದ ಕೆಳಗೆ ಇರುವ ಜನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವಂತೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಸರಿಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವೂ ಇದೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

### Complaints against Police

337. Sri J. P. SARWESH (Sedam).—

Will the Minister for Home and Municipal Administration be pleased to state:—

(a) the number of complaints from public received against the Police and the Sub-Inspector of Police of Sedam Taluk, Gulbarga District;

(b) the number of them investigated;

(c) the result of the investigation?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Home and Municipal Administration).—

(a) 10.

(SRI R. M. PATIL)

(b) All cases have been investigated.

(c) Departmental enquiries have been instituted against officers against whom *prima facie* cases have been made out. Enquiries have not been completed.

Sri J. P. SARWESH.—Sir, for the sake of improving the standard of our police officers, will you take drastic steps against the Sub-Inspector if all the charges are proved?

Sri R. M. PATIL.—This is rather speculative. So far as the enquiry is concerned, no allegation is proved.

Sri SIDDALAH KASIMATH.—Whether these police officers are suspended?

Sri R. M. PATIL.—Enquiries are going as to whether there is *prima facie* case against them.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಪೊಲೀಸು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲೇ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ, ಇಲ್ಲವೇ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

Sri R. M. PATIL.—I do not know it, but the departmental enquiry is going on.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಪೊಲೀಸು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳವೇಲೇ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ದೂರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಲೇ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡೆಮಾಕ್ರಸಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪೊಲೀಸು ಅಧಿಕಾರಿಗಳವೇಲೇ ದೂರು ಬಂದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸರಕಾರ ನೇಮಿಸಿ ಅದರ ಮೂಲಕ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ?

Sri R. M. PATIL.—As it is, it is not possible.

Sri J. P. SARWESH.—May I know whether the Sub-Inspector has been transferred?

Sri R. M. PATIL.—I do not know.

Sri G. DUGGAPPA.—Who is the officer who has been entrusted with this investigation?

Sri R. M. PATIL.—Various officers have been entrusted with this work. In certain cases, out of ten complaints the Superintendent of Police himself is enquiring and in some cases the Deputy Superintendent of Police has enquired.

ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ದೂರುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಸರಕಾರ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಅರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. If there is a complaint, irrespective of the status of any person, whether an hon'ble member or an ordinary citizen, against an officer, enquiry shall have to be made.

ಶ್ರೀ ಎ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಹತ್ತು ದೊರುಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ? ಇವು ಯಾವುವು ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಮತ್ತು ಇಲ್ಲದ್ದ ಸಬ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರವರನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಹೇಗೆ?

Sri R. M. PATIL.—There are ten complaints out of which two are pseudonymous. On 12th July 1967 allegations were made against the Police Sub-Inspector, Sedam stating that he took Rs. 1,000 to help the accused in a jeep accident case; (2) allowed Baswantha Reddy to have illegal intimacy with a lady employee (3) seven carts of rice were let off by the Police Constables of Sedam after taking bribe of Rs. 70 (4) Constables extracted money from fishermen and (5) the police of Sedam caught one Mahaboob Saheb, a local merchant, for being in possession of 25 boxes of milk powder and took Rs. 200 and 5 boxes of milk powder, etc.

The allegations were enquired into by the Assistant Superintendent of Police, Shahabad. One was found to be of prima facie nature. During the enquiry it was disclosed that the allegations from items 1 to 4 were false. With regard to allegation in item No. 5, i.e., the Police Officer of Sedam caught one Mahaboob Saheb, a local merchant for being in possession of 25 boxes of milk powder and took Rs. 200 and 5 boxes of milk powder, etc., it was found to be false. But the enquiry disclosed a prima facie case of official misconduct on the part of Head Constables 55 and 104, and Police Constables 652 and 487. They are being dealt with on a departmental enquiry.

This is in respect of only one anonymous petition. Then there was another petition dated 5th August 1967 from one Sri Sharanappa. The allegations were that the Police Sub-Inspector of Mudhol Police Station slapped him and thus insulted the petitioner. This is proved to be false. Then, hon'ble member Sri J. P. Sarwesh, Sedam, sent a petition dated 31st August 1967 to the Inspector General of Police, Bangalore. It was alleged that the Police Sub-Inspector Mudhol, was corrupt, suppressed grave crimes, involved innocent people in Criminal cases at the instigation of interested rich persons, created and encouraged particular groups and assaulted respectable persons, etc.

It is reported by the Superintendent of Police, Gulbarga that the allegations are not substantiated.

Then, there were six Urdu petitions all dated nil from six persons. It was alleged that some of the Police constables of Sedam along with the Police patel, trespassed into the houses and abused ladies on 14th August 1967. The names of police constables were given in the petitions of only Sheik Mahaboob and Sardarkhan and names of police constables were given. It is reported by the Superintendent of Police, Gulbarga that the allegations were enquired into by the Assistant Superintendent of Police, Shahabad and found to be not true.

An anonymous petition dated 16th July 1967 purporting to be from the citizens of Sedam, were received by the Superintendent of Police. It contained allegations that police constables extracted

(SRI R. M. PATIL)

money from two students. It is reported by the Superintendent of Police that the allegations on enquiry were found to be false.

These are the allegations.

SRI J. P. SARWESH.—I am prepared to prove what I have written to the I.G.P., if you appoint an officer. Will you appoint an officer from Bangalore ?

SRI R. M. PATIL.—As already stated, if there is a prima facie case it will be considered.

SRI J. P. SARWESH —You said that I have not substantiated.

SRI R. M. PATIL.—That is the statement of facts and I have said what is reported to me. If the enquiry does not disclose that there is substantial case, according to the report the hon'ble member has failed to prove.

### Construction of a Bridge between Hulikere and Kethamaranahalli

338. SRI M. MALLAPPA (Birur).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state.—

(a) whether Government are aware that the villagers of Sakrepatna Hobli are urging for the construction of a bridge to cross the river in between Hulikere and Kethamaranahalli in Sakrepatna Hobli ;

(b) whether Government are aware that the river is so deep that the villagers round about cannot cross the river during ordinary season let alone rainy season ;

(c) whether Government have prepared an estimate for construction of the bridge across the river ;

(d) if so, whether Government propose to take the work during 1968-69 ?

A.—SRI VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) The Department has prepared an estimate.

(d) This will be considered subject to availability of funds.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ. —ಈ ಸೇತುವೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣದ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಗಿದೆ, ಸ್ವಾಮಿ ?

†ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದರ ಅಂದಾಜು ಈಚೆಗೆ ತಯಾರಾಗಿ ಅದು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ. ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ.